

## LE GRAND DEBAT NATIONAL – compte-rendu

Le 20 février 2019 - salle du conseil municipal – Mairie de Breteil

### ***DEMOCRATIE ET CITOYENNETÉ***

Nombre de personnes présentes : 38

Animateur : Jacqueline CHARRIER et Karl DURAND

Rapporteur : Nathalie PROTTUNG et David BOUILLÉ

Début du débat : 20H35

Fin du débat : 22H10

*Cadre : parole libre et partagée, ouverte au débat dans le respect des opinions d'autrui, laisser chacun aller au bout de sa parole sans s'interrompre.*

**Si la fuite des urnes et l'abstention sont fortement déplorées, cela soulève d'emblée des questions fortes... comment inciter le citoyen à voter ?**

#### Rendre le vote obligatoire

- Le vote ne devrait-il pas être obligatoire pour renforcer l'esprit de droit et de devoir ? D'autres pays votent en semaine pendant le travail et cela semble bien se passer...

#### Changer le mode de scrutin

- La forme actuelle de vote proposé est-elle satisfaisante ? Des références nourries indiquent que le choix d'une personne unique par scrutin tend à développer le vote par défaut, voire le vote contre l'autre. D'autres modes au contraire priorisent (ex. jugement majoritaire).
- Injecter une dose de proportionnelle pour plus de représentativité

#### Reconnaître le vote blanc

#### Favoriser le renouvellement d'élus

- Imposer une assemblée (constituante ?) faite d'élus citoyens appelés à siéger pendant un temps limité (ex. jury d'Assises)
- Renforcer le non-cumul des mandats dans le temps et introduire un âge obligatoire de retraite électorale (70 ans) – concerne élus nationaux et européens
- Travailler la réinsertion professionnelle des élus en place pour leur permettre de retourner à la vie active et ainsi éviter de s'accrocher à des mandats
- Faire évoluer le statut d'élus pour permettre à plus de citoyen du secteur privé de s'y impliquer

#### Mobiliser les citoyens

- Elargir la base des citoyens en intégrant les personnes handicapées, les étrangers payant l'impôt, les enfants ?
- Inciter les jeunes à s'intéresser à la citoyenneté, au civisme

Plus largement, si les conditions proposées ne satisfont pas, faut-il aller vers une nouvelle constitution pour intégrer les nouvelles demandes à même de rendre notre démocratie plus dynamique ?

D'autres propositions pour améliorer la vie législative ont émergé :

- Proposer 2 sessions de vote journalières au lieu de 3. Ne pas faire de session en pleine nuit.
- Imposer un quorum de députés pour le vote des lois
- Interdire les cavaliers législatifs, à savoir l'introduction d'amendements non prévus dans une loi

Enfin, des propositions autour de la vie politique ont été mises en avant :

- Interdire les sondages avant et pendant les élections, lesquels influencent les opinions
- Éviter les concentrations des médias
- Cadre les financements de campagne électorale et permettre à tous d'y contribuer

### **Depuis 1905, la laïcité régit notre vivre ensemble...**

#### La rendre en vigueur sur l'ensemble du territoire français...

- Afin d'assurer l'égalité entre tous et éviter les discriminations, la laïcité devrait être imposée en Alsace et la Moselle
- Les signes distinctifs sont à proscrire dans les établissements publics dont les écoles

#### Ne pas l'ériger en dogme

- Elle doit reposer sur, et prôner, la tolérance afin de ne pas dévier dans l'extrémisme

#### Eduquer et s'éduquer

- Connaître nos racines, l'histoire et donc le passé, permet de mieux comprendre le présent et de préparer l'avenir
- Apprendre la tolérance laquelle permet de vivre avec l'autre
- Construire ensemble pour développer le collectif dans un monde en dérive individuelle
- Sortir de la compétition pour aller vers plus de collaboration. Cela commence déjà au niveau local (ex. le monde associatif, lequel mériterait d'être plus reconnu à travers une prise en compte pour la retraite...). Quel financement public permettrait de faire croiser les personnes ?
- Comprendre que l'individualisme entraîne le repli sur soi et ouvre les portes du communautarisme et de ses dangers potentiels
- Diversifier les formes d'apprentissage pour permettre à tous de comprendre et de progresser

## **Quel regard sur l'immigration et sur les mesures en discussion à l'échelle européenne ?**

### Pourquoi intégrer l'immigration au Grand Débat National ?

- Plusieurs participants dénoncent la présence de l'immigration dans le Grand Débat. Il ne s'agit pas d'une revendication forte. Les mots employés dans le courrier du Président sont durs (quota) et la manière dont le dossier est géré, choqué (rejet à la mer des migrants).  
Il est nécessaire de rappeler que bons nombres d'étrangers sont venus en France car nous avons besoin d'eux. Qu'une fois arrivés, il n'y a pas eu d'intégration mais plutôt une ghettoïsation. Et enfin, que les aides financières auxquelles ils peuvent prétendre sont bien moindre que celles des citoyens français.  
Il est plus facile d'accepter l'immigration des capitaux que celle humaine...  
Et les formes d'exil sont diverses (politique, économique, environnemental...)
  
- Pour autant, ne doit-elle être abordée que par les partis extrêmes ?

### Former et éduquer les immigrés

- La langue constitue une véritable barrière pour favoriser leur intégration civique, professionnelle et culturelle. Il convient de les accompagner dans son apprentissage
- Bon nombre d'immigrés repartiront dans leur pays, dans leurs racines, et formés, ils participeront au développement économique de leur pays, lequel constitue un facteur antimigratoire

David Bouillé